

244

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGSNACHRICHTEN-BUREAU
BERLIN SO. 16, SPREEPALAST.

Zeitung: **Ostsee-Zeitung**

Adresse: **Stettin**

27. FEB. 1912

Datum:

Arnold Schönbergs „Surrelieder“.

Aus Wien wird uns geschrieben: Obwohl Arnold Schönberg geschworen hat, die undankbare Stadt, die den tollen Zickzacksprüngen seines Hirns nicht mehr folgen wollte, nicht mehr zu betreten, so ist doch gerade in Wien sein größtes, reifstes und menschlich tiefstes Werk zur Uraufführung gekommen. Ein riesenhafter Apparat war dazu erforderlich, und der Philharmonische Chor, der die Aufführung veranstaltete, mußte zuerst wenigstens einen Teil der enormen Summe — die Kosten belaufen sich auf etwa zwölftausend Kronen — im Subscriptionswege sicher stellen, ehe er an die Bewältigung der musikalischen Schwierigkeiten gehen konnte. Schönberg verlangt für seine „Surrelieder“ ein Orchester von 140 Mann, gegen das man selbst das als riesenhafte angesehenes Orchester von Mahlers achter Symphonie bescheiden nennen muß. Dazu treten noch als Solisten vier Sänger und ein Sprecher und ein entsprechender gemischter Chor, dem allerdings nur eine Nebenrolle in dem Werke zufällt. Den textlichen Vorwurf zu dem Werke bilden die „Surrelieder“ von J. B. Jacobsen, ein Zyklus von mehreren, auf verschiedene Personen verteilten Gedichten, in denen die Sage von der wilden Jagd erzählt wird, die nach dänischer Uebersetzung mit der Burg Gurre und der Liebe König Volmers zu der schönen Love verknüpft ist. Die einzelnen Gedichte werden dem König Volmer, Love, einem Bauern, der Waldtaube, die von Loves Lid erzählt, einem Narren und einem Rhapsoden, ferner den Mannen Volmers als der wilden Jagd und einem Chor des Volkes zugeteilt, die Musik verbindet und stützt die Gesänge und weitet sich so zu einem einheitlichen Werke etwa im Sinne eines modernen Oratoriums oder einer Chorsymphonie. Schönberg hat dieses großangelegte Werk vor etwa zehn Jahren begonnen und vor wenigen Jahren beendet. Während er in seinen letzten Arbeiten völlig bewußt alle Traditionen, alle Entwicklung als lästige Fessel abgeworfen und nur seinen höchst persönlichen Impressionen Ausdruck gegeben hat, knüpft er hier an den Stil seines Sextettes „Verklärte Nacht“ und damit an die Tradition wieder an. Und dies ist mit besonderer Freude zu begrüßen. Seine große Begabung wollte niemand leugnen, aber mit Bedauern sah man ihn immer starrsinniger auf seinen Irrwegen fortschreiten, die ihn schließlich fernab von dem Begriffe Musik auf die gräßlich verzerrten „Lieder des Pierrot Lunaire“ brachten. Vielleicht bringen ihn jetzt die „Surrelieder“ wieder zu sich selbst zurück. Dieses Werk ist völlig klar und straff in seinem Aufbau, sicherlich ein Werk, das stark und fest in der Musik unserer Tage steht. Was ihm vor allem eignet, ist eine weitausholende, aus wirklichem Empfinden quellende Melodik, die in schönem Bogen ihre Themen spannt. Einige besonders prägnante Motive, wie die zarte Liebesmelodie Loves, kehren immer wieder und halten das ganze Gebilde fest zusammen. Der große Ausdruck, der ohne starke Mittel zu Höhepunkten führt, fehlt ihm. Da wird die Musik oft lärmend, brutal. Die innigen Stellen aber sind von unmittelbar ergreifender Wirkung. Brächtig ist auch der Gottesstolz Volmers, da Love ihm dahinstirbt, von hinreißendem Eindruck der Schlusschor, der hoch aufjubelnde Gruß an die Sonne nach dem düsteren Spuk der Nacht. Franz Schreker, der Dirigent des Philharmonischen Chors, brachte die „Surrelieder“ in sehr würdiger Wiedergabe. Von den Solisten standen Martha Winterhiza Dorda (Love), Maria Freund (Waldtaube), Alfred Borkuttu (Klaus Narr), Alexander Kosalewicz (Bauer) und

Prof. Ferdinand Gregori (Sprecher) auf der Höhe ihrer Aufgabe, während Hans Machod (Volmer) zwar sehr schön sang, aber geistig ganz an der Oberfläche blieb. Die Aufführung, die zu doppelt erhöhten Preisen stattfand, brachte einen nahezu ausverkauften Saal und fand geradezu begeisterte Aufnahme.

Dr. Johannes Brandt.